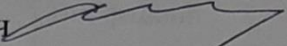


Міністерство освіти і науки України
Волинський національний університет імені Лесі Українки
Юридичний факультет
Кафедра конституційного, адміністративного та міжнародного права

СИЛАБУС
ВИБІРКОВОГО ОСВІТНЬОГО КОМПОНЕНТА
АДМІНІСТРАТИВНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА
ПРАВООПОРУШЕННЯ ПОВ'ЯЗАНІ З КОРУПЦІЄЮ
підготовки бакалавра
спеціальності 081 Право
освітньо-професійної програми Право

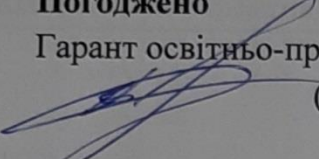
Луцьк-2022

Силабус вибіркового освітнього компонента Адміністративна відповідальність за правопорушення пов'язані з корупцією підготовки бакалавр, галузі знань 08 Право, спеціальності 081 Право, за освітньо-професійною програмою Право.

Розробник: д.ю.н., кафедри конституційного, адміністративного та міжнародного права Книш Сергій Володимирович 

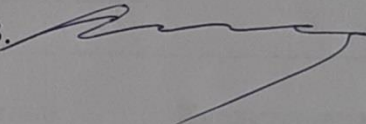
Погоджено

Гарант освітньо-професійної програми:

 (Кравчук В.М.)

Силабус вибіркового освітнього компонента затверджено на засіданні кафедри конституційного, адміністративного та міжнародного права

протокол № 1 від 29 серпня 2022 р.

Завідувач кафедри: д.ю.н., проф. Книш С. В. 

1. Опис освітнього компонента

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, освітньо-професійна програма, освітній рівень	Характеристика освітнього компонента
Заочна форма навчання	Галузь знань: 08 Право Спеціальність: 081 Право Освітньо-професійна програма Право Освітній рівень: перший (бакалаврський)	Вибірковий
Кількість годин/кредитів 150/5		Рік підготовки 4-ий
		Семестр 7
ІНДЗ – немає		Лекції 10 год.
		Практичні заняття 6 год.
		Самостійна робота 116 год.
		Консультації 18 год
		Форма контролю: залік
Мова навчання	Українська	

II. Інформація про викладача

Прізвище, ім'я, по батькові: Книш Сергій Володимирович

Науковий ступінь: д.ю.н.

Вчене звання: доцент

Посада: професор конституційного, адміністративного та міжнародного права

Контактна інформація: тел.: 0673340100 ;

Дні занять: (<https://www.law.eenu.edu.ua/zanyatiya-1>)

III. Опис освітнього компонента

1. Анотація освітнього компоненту

Актуальність освітнього компонента Адміністративна відповідальність за правопорушення пов'язані з корупцією є самостійною навчальною дисципліною. Предметом освітнього компонента є надання здобувачам необхідних знань щодо основних категорій проблеми правового регулювання запобігання корупції, сутності форм і методів державного управління в даній сфері, складного комплексу теоретичних положень адміністративної діяльності державних органів, а також організаційних відносин недержавних організацій, установ та підприємств.

2. Пререквізити:

освітній компонент вивчається на основі знань, які отримані при вивченні таких базових компонентів, як «Теорія держави і права», «Конституційне право України», «Адміністративне право України», «Адміністративне процесуальне право».

Постреквізити: Для вивчення таких освітніх компонентів, як Господарське процесуальне право, Цивільне процесуальне право, Кримінальне процесуальне право, тощо

3. Мета і завдання освітнього компонента

є сприяння становленню сучасної всебічно-розвинутої висококваліфікованої особистості, здатної на достатньому рівні володіти знаннями у сфері антикорупційного законодавства; а також сформувати та розвинути правові знання здобувачів, уміння аналізувати нормативно-правові акти та інші документи; виробляти навички самостійного аналізу корупційних явищ, умінь застосовувати отримані знання при оцінці конкретної ситуації; виробляти настанови на оволодіння професійними вміннями та навичками; а також допомогти слухачам сформувати ціннісні орієнтири відповідно до ідеалів гуманізму, демократії, соціальної справедливості, поваги до особистості; виховувати активну громадянську позицію; сприяти усвідомленню ролі та значення кваліфікації адміністративних корупційних правопорушень в процесі правозастосовчої діяльності; формувати високий рівень правової свідомості та правової культури, професійних та особистісних якостей.

4. Результати навчання (Компетентності)

Компетентності, яких набуває здобувач при вивченні освітнього компонента **“Адміністративна відповідальність за правопорушення пов’язані з корупцією”** відповідно до освітньо-професійної програми:

Інтегральна компетентність здатність розв’язувати задачі дослідницького та / або інноваційного характеру у сфері права.

Загальна компетентність:

Демонструвати детальне розуміння значної кількості сучасних технік дослідження предмету курсу

ЗК1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

ЗК2. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.

ЗК3. Знання та розуміння предметної області та розуміння професійної

діяльності.

ЗК4. Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово.

ЗК6. Здатність використовувати інформаційні та комунікаційні технології.

ЗК7. Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями.

ЗК9. Здатність працювати в команді.

ЗК11. Здатність реалізувати свої права і обов'язки як члена суспільства; усвідомлення цінності громадянського (вільного демократичного) суспільства та необхідності його сталого розвитку, верховенства права, прав і свобод людини і громадянина в Україні.

ЗК14. Цінування та повага різноманітності та мультикультурності.

Спеціальні (фахові, предметні) компетентності

СК1. Здатність застосовувати знання з основ теорії та філософії права, знання і розуміння структури правничої професії та її ролі у суспільстві.

СК3. Цінування та повага до гідності людини як найвищої соціальної цінності, розуміння її правової природи.

СК4. Здатність застосовувати Конвенцію про захист прав людини та основоположних свобод, а також прецедентну практику Європейського суду з прав людини.

СК7. Здатність застосовувати норми та інститути права, щонайменше з таких галузей, як: конституційне право, адміністративне право і адміністративне процесуальне право, цивільне і цивільне процесуальне право, трудове право, кримінальне і кримінальне процесуальне право.

СК8. Здатність застосовувати правові принципи та доктрини .

СК9. Здатність використовувати бази даних органів юстиції та інформаційні технології необхідні під час здійснення юридичної діяльності.

СК10. Здатність використовувати різноманітні інформаційні джерела для повного та всебічного встановлення певних обставин.

СК12. Здатність аналізувати правові проблеми та обґрунтовувати правові позиції.

СК13. Здатність до критичного та системного аналізу правових явищ.

СК16. Здатність до логічного, критичного і системного аналізу документів, розуміння їх правового характеру і значення.

Програмні результати навчання(ПРН) освітньої програми (ОП)

РН 2. Знати та розуміти міжнародні стандарти прав людини, положення Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод, а також практику Європейського суду з прав людини.

РН 3. Проводити збір і інтегрований аналіз матеріалів з різних джерел.

РН 7. Складати та узгоджувати план власного прикладного дослідження і

самостійно збирати матеріали за визначеними джерелами.

РН 10. Вільно спілкуватись державною та іноземною мовами як усно, так і письмово, із застосуванням правничої термінології.

РН 13. Знати та розуміти особливості реалізації та застосування норм матеріального і процесуального права.

РН 14. Використовувати статистичну інформацію, отриману з першоджерел та вторинних джерел для правничої діяльності.

РН 15. Вільно використовувати для правничої діяльності доступні інформаційні технології і бази даних.

РН 16. Використовувати комп'ютерні програмами, необхідні у правничій діяльності.

РН 18. Застосовувати в професійній діяльності основні сучасні правові доктрини, цінності та принципи функціонування національної правової системи.

РН 20. Виокремлювати і аналізувати юридично значущі факти і робити обґрунтовані правові висновки.

5. СТРУКТУРА ОСВІТНЬОГО КОМПОНЕНТА

Заочна форма навчання

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин					
	Усього	у тому числі				
		Лек.	Практ.	Конс.	Самос. робота.	Бали
Змістовий модуль 1.						
Тема 1. Національне законодавство про запобігання і протидію корупції	14	2	1	3	10	ДС, Р 20
Тема 2. Суб'єкти відповідальності за корупційні правопорушення	14	2	1	2	12	20Д С, Т, РЗ
Тема 3. Загальна характеристика превентивних антикорупційних заходів	25	2	2	2	12	20Д С, РЗ
Тема 4. Адміністративні корупційні правопорушення: поняття і види	23	2		2	22	
Всього за змістовим модулем 1		8	4	9	56	60

Змістовий модуль 2.						
Тема 5. Провадження в справах про адміністративні корупційні правопорушення.	13	2		2	10	
Тема 6. Державний захист осіб, які надають допомогу в запобіганні та протидії корупції.	22			2	20	
Тема 7. Відповідальність за корупційні правопорушення	24		2	2	10	20 ДС , РЗ
Тема 8. Антикорупційна політика.	23			3	20	
Всього за змістовим модулем 2		2	2	9	60	20
КР1						10
КР2						10
Усього годин	150	10	6	18	116	100
Підсумковий контроль:	залік					

6. Завдання для самостійного опрацювання

Самостійна робота є складовою частиною навчального процесу, від якої значною мірою залежить розвиток юридичного мислення, засвоєння навчального матеріалу, формування правової культури.

На самостійне вивчення освітнього компонента відведено 116 навчальних годин. Навчальний матеріал освітнього компонента «Адміністративна відповідальність за правопорушення пов'язані з корупцією», передбачений робочою програмою для засвоєння здобувачами в процесі самостійної роботи, виноситься на підсумковий контроль.

Поточний контроль самостійної роботи здобувачів здійснюється на практичних заняттях.

На самостійне опрацювання положень освітнього компонента «Адміністративна відповідальність за правопорушення пов'язані з корупцією» виносяться такі теми:

№ з/п	Тема	Кількість Годин
-------	------	-----------------

1	Тема 1. Національне законодавство про запобігання і протидію корупції.	10
2	Тема 2. Суб'єкти відповідальності за корупційні правопорушення.	12
3	Тема 3. Загальна характеристика превентивних антикорупційних заходів.	12
4	Тема 4. Адміністративні корупційні правопорушення: поняття і види.	22
5	Тема 5. Проведення в справах про адміністративні корупційні правопорушення.	10
6	Тема 6. Державний захистосіб, які надають допомогу в запобігання та протидії корупції.	20
7	Тема 7. Відповідальність за корупційні правопорушення.	10
8	Тема 8. Антикорупційна політика.	20
	Всього годин	116

IV. ПОЛІТИКА ЩОДО ЗДОБУВАЧА ОСВІТИ

Поточний контроль за вивченням освітнього компонента здійснюється на практичних (семінарських) заняттях, шляхом їх проведення за різними формами (усне опитування, диспути, рольова гра, письмові відповіді на окремі питання, контрольні роботи, тощо), а також шляхом складання контрольні роботи, колоквиуми, наукові індивідуальні завдання, складання тестів, тощо.

Конкретна кількість балів за роботу здобувачів під час семінарських та практичних занять визначається викладачем. Основні вимоги стосуються відвідування занять, правил поведінки на заняттях, заохочень та стягнень. Написання фахової статті 10 балів, підготовка тез доповіді 5 балів

Відвідування лекційних та практичних занять, виконання різного роду наукових робіт, передбачених навчальним планом є обов'язковим для студента.

Пропуски семінарських (практичних,) занять відпрацьовуються в обов'язковому порядку. Здобувач зобов'язаний відпрацювати пропущене заняття впродовж тижня з дня пропуску заняття. За пропущені лекційні заняття без поважних причин в обсязі, що перевищує 20% від загальної кількості лекційних годин, які відведені на вивчення освітнього компонента відповідно до робочого навчального плану,

керівник курсу віднімає 5 балів від підсумкового семестрового балу здобувачу, при пропуску 50% лекційних занять в разі їх невідпрацювання здобувач не допускається до складання підсумкового контролю (заліку, екзамену), як такий що не виконав навчального плану.

Система оцінювання орієнтована на отримання балів за активність здобувача освіти, а також виконання завдань, які здатні розвинути практичні уміння та навички.

1. Оцінювання роботи здобувача на практичних заняттях в т.ч. самостійної роботи.

Виступ здобувачів на практичному занятті з висвітлення одного чи кількох питань теми, в процесі якого було ним вірно та повно висвітлено обговорюване питання оцінюється в максимальний бал.

За роботу на практичних заняттях, що відносяться до змістового модуля 1 та 2, здобувач освіти може здобути 20 балів. Максимальна оцінка за даний вид роботи складає 100 балів. При цьому робота здобувача освіти денної форми навчання на практичному занятті оцінюється таким чином: за аудиторні контрольні роботи – 3 бал, за усні відповіді у ході опитування – 20 бала, за виконання задач і завдань, тестів під час практичного заняття – 6 бал.

Контроль знань здобувачів освіти під час проведення практичних занять може відбуватись в наступних формах: детальний усний аналіз поставлених питань; вибіркоче усне опитування «з місця»; індивідуальне розв'язування практичних завдань, проблемних запитань чи задач; розв'язання тестів протягом 5-10 хв; письмова (до 30 хв.) контрольна робота по варіантах.

2. Вимоги до проведення контрольних робіт та їх оцінювання.

Контрольна робота проводиться з метою контролю за засвоєнням вивченого матеріалу здобувачами. Питання або тести роздруковуються на аркушах форматом А – 4 і роздаються студентам. Оцінювання модульних завдань не перевищує 10 балів денна форма навчання та заочна форма навчання. Завдання з перевірки засвоєння вивченого матеріалу тем пропонується здобувачами після вивчення всіх тем модуля. Якщо здобувач з поважних причин пропустив поточний семестровий та контрольну роботу він може здати його індивідуально, попередньо узгодивши дату і час.

Підсумковий семестровий контроль з дисципліни є обов'язковою формою контролю навчальних досягнень здобувачів вищої освіти. Він проводиться в усній чи письмовій формі у вигляді семестрового заліку. Терміни проведення підсумкового семестрового контролю встановлюються графіком навчального процесу, а обсяг навчального матеріалу, який виноситься на підсумковий семестровий контроль, визначається робочою програмою. Сумарна кількість рейтингових балів за вивчення дисципліни за семестр розраховується як сума балів,

отриманих за результатами поточного контролю 100 балів для заліку. Максимальна сума балів за семестр складає 100.

Політика щодо академічної доброчесності:

Дотримання академічної доброчесності педагогічними, науково-педагогічними та науковими працівниками передбачає:

- посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- надання достовірної інформації про методики і результати досліджень, джерела використаної інформації та власну педагогічну (науково-педагогічну, творчу) діяльність;
- контроль за дотриманням академічної доброчесності здобувачами освіти;
- об'єктивне оцінювання результатів навчання.

Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти передбачає:

- самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей);
- посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації.

Порушенням академічної доброчесності вважається:

Академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства;

самоплагіат – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів;

фабрикація – вигадкування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях;

фальсифікація – свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень;

спісування – виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання

результатів навчання;

обман – надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу; формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування;

хабарництво – надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі;

необ'єктивне оцінювання – свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти;

надання здобувачам освіти під час проходження ними оцінювання результатів навчання допомоги чи створення перешкод, не передбачених умовами та/або процедурами проходження такого оцінювання;

вплив у будь-якій формі (прохання, умовляння, вказівка, погроза, примушування тощо) на педагогічного (науково-педагогічного) працівника з метою здійснення ним необ'єктивного оцінювання результатів навчання.

Політика щодо дедлайнів та перескладання

Пропущені без поважних причин семінарські заняття перескладаються усно шляхом відповіді на всі питання семінарського заняття. Семінарське заняття вважається пропущеним без поважних причин, якщо немає документального підтвердження поважної причини відсутності (довідка, повістка тощо). За результатами перездачі виставляється оцінка відповідно до шкали оцінювання роботи здобувача на семінарських заняттях.

Пропущені з поважних причин семінарські заняття перескладаються шляхом підготовки конспекта по темі семінарського заняття з відповідями на окремі питання семінарського заняття за вибором викладача.

Негативна оцінка, отримана під час семінарського заняття, може бути перездана усно шляхом відповіді на всі питання семінарського заняття, написанням та захистом реферата. За результатами перездачі виставляється оцінка відповідно до шкали оцінювання роботи студента на семінарських заняттях.

Графіки проведення модульних контрольних робіт розробляються викладачем, затверджуються на засіданні кафедри та доводяться до відома здобувачів. Виконання таких робіт кожен здобувач здійснює індивідуально, при цьому він не може користуватися конспектами, кодексами, підручниками та іншими засобами. Під час контрольного заходу здобувачу забороняється у будь-якій формі обмінюватися інформацією з іншими здобувачами або використовувати матеріали крім дозволених.

При виявленні порушення встановленого порядку проведення модульного контролю здобувач усувається від його подальшого проведення, його робота оцінюється нулем балів. Якщо здобувач не з'явився для проведення модульного контролю, йому також виставляється «нуль балів». Відпрацювання пропущених модульних контрольних робіт з поважних причин відбувається за попереднім узгодженням з викладачем щодо числа і часу відпрацювання.

Пропуски на семінарських заняттях та негативні оцінки можуть бути перездані до початку заліково-екзаменаційної сесії.

Відпрацювання лекції здобувачами, які не були присутні на ній з поважної причини відбуватиметься шляхом написання реферату, а у випадку відсутності без поважних причин – конспект самостійно опрацьованої лекції.

Здобувач освіти, який не відпрацював пропущених без поважних причин занять не допускається до складання заліку чи іспиту в зв'язку з невиконанням навчального плану. В разі невиконання навчального плану з поважних причин складається тестове завдання, позитивне вирішення якого є допуском до складання підсумкового контролю.

Перескладання заліків та екзаменів відбувається відповідно до розкладу заліково-екзаменаційної сесії.

Перелік питань для складання заліку

1. Який повний перелік спеціально уповноважених суб'єктів у сфері протидії корупції?
2. Який статус Національного агентства з питань запобігання корупції?
3. Які особи не відносяться до виборних осіб у розумінні Закону України “Про запобігання корупції”?
4. Хто може припинити повноваження Голови Національного агентства з питань запобігання корупції достроково?
5. Яким з наведених суб'єктів визначаються засади антикорупційної політики (Антикорупційна стратегія)?
6. Для якої з перелічених груп державних органів законом не передбачено обов'язкової наявності антикорупційних програм?
7. На які з перелічених видів діяльності не поширюється заборона займатися іншою оплачуваною діяльністю?
8. Яке з перелічених обмежень не поширюється на осіб після припинення ними діяльності, пов'язаної з виконанням функцій держави або місцевого самоврядування?
9. Протягом якого строку діють передбачені законом обмеження після припинення діяльності, пов'язаної з виконанням функцій держави або місцевого самоврядування?

10. Які механізми усунення ситуації прямого підпорядкування близьких осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, застосовуються, якщо вказаними особами у встановлений законом строк добровільно такі обставини не усунуто?

11. У який строк особа, уповноважена на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, зобов'язана повідомити керівника або визначений законом державний орган про наявність у неї реального чи потенційного конфлікту інтересів?

12. Який алгоритм дій керівника органу, який отримав повідомлення від підлеглої особи, щодо якої у нього наявні повноваження з її призначення/звільнення, про наявність у неї реального конфлікту інтересів?

13. Що передбачає самостійне врегулювання конфлікту інтересів відповідно до закону?

14. Який з перелічених механізмів не належить до заходів зовнішнього врегулювання конфлікту інтересів?

15. Хто є суб'єктом прийняття рішення про усунення особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, від виконання завдання, вчинення дій, прийняття рішення чи участі в його прийнятті в умовах конфлікту інтересів?

16. Яка із наведених умов не є обов'язковою для можливості врегулювання конфлікту інтересів шляхом обмеження доступу особи до інформації?

17. Який з засобів зовнішнього врегулювання конфлікту інтересів підлягає застосуванню у разі, якщо усунення особи від виконання завдання, вчинення дій, прийняття рішення чи участі в його прийнятті в умовах реального чи потенційного конфлікту інтересів, обмеження її доступу до інформації чи перегляд її повноважень є неможливим та відсутні підстави для її переведення на іншу посаду або звільнення?

18. Яка з наведених процедур не належить до форм здійснення зовнішнього контролю як засобу врегулювання конфлікту інтересів?

19. Яка з перелічених умов не дозволяє застосувати переведення на іншу посаду особи з метою врегулювання конфлікту інтересів в її службовій діяльності?

20. За сукупності яких умов застосовується звільнення особи як захід врегулювання конфлікту інтересів?

21. Який спосіб подання декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, передбачає Закон України "Про запобігання корупції"?

22. Яких заходів повинен вжити керівник відповідного органу у разі підтвердження викладеної у повідомленні інформації про можливі факти корупційних або

пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України “Про запобігання корупції”?

23. На яку категорію осіб не поширюються вимоги закону щодо політичної нейтральності?

24. Яка процедура виправлення помилок у поданій декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, які суб'єкт декларування виявив самостійно?

25. Що з переліченого забороняється одержувати безоплатно державним органам, органам влади Автономної Республіки Крим, органам місцевого самоврядування від фізичних, юридичних осіб відповідно до Закону України “Про запобігання корупції”?

26. Протягом якого строку суб'єкт декларування зобов'язаний письмово повідомити Національне агентство з питань запобігання корупції про відкриття ним або членом його сім'ї валютного рахунка в установі банку-нерезидента?

27. Хто проводить обов'язкову антикорупційну експертизу проектів нормативно-правових актів, внесених на розгляд Верховної Ради України народними депутатами України?

28. Хто проводить обов'язкову антикорупційну експертизу усіх проектів нормативно-правових актів, що вносяться на розгляд Кабінету Міністрів України?

29. За якої обов'язкової умови анонімне повідомлення працівника органу про можливий факт порушення вимог Закону України “Про запобігання корупції” іншим працівником цього ж органу підлягає розгляду?

30. Який орган може проводити за власною ініціативою у встановленому ним порядку антикорупційну експертизу проектів нормативно-правових актів, що вносяться на розгляд Верховної Ради України або Кабінету Міністрів України?

31. Про які об'єкти нерухомості зазначається у декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування?

32. На який строк може зупинитись процедура розгляду або прийняття проекту нормативно-правового акта комітетом Верховної Ради України або Кабінетом Міністрів України при проведенні його антикорупційної експертизи Національним агентством з питань запобігання корупції?

33. Що таке подарунок відповідно до Закону України “Про запобігання корупції”?

34. Що таке корупційне правопорушення у розумінні Закону України “Про запобігання корупції”?

35. Що таке правопорушення, пов'язане з корупцією відповідно до Закону України “Про запобігання корупції”?

36. Які види відповідальності передбачені за вчинення корупційних правопорушень?

37. Що таке потенційний конфлікт інтересів відповідно до Закону України “Про запобігання корупції”?
38. Що таке реальний конфлікт інтересів відповідно до Закону України “Про запобігання корупції”?
39. Що таке неправомірна вигода відповідно до Закону України “Про запобігання корупції”?
40. Що таке антикорупційна експертиза відповідно до Закону України “Про запобігання корупції”?
41. Хто є членами сім’ї згідно із Законом України “Про запобігання корупції”?
42. Щодо яких з перелічених видів діяльності діють обмеження щодо сумісництва та суміщення з іншими видами діяльності?
43. Хто є суб’єктами відповідальності за корупційні або пов’язані з корупцією правопорушення?
44. Які подарунки можуть приймати суб’єкти, на яких поширюється дія Закону України “Про запобігання корупції”?
45. Що визначає Закон України “Про запобігання корупції”?
46. Якими актами регулюються відносини, що виникають у сфері запобігання корупції?
47. Який орган державної влади затверджує загальні правила етичної поведінки державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування?
48. До повноважень якого органу належить здійснення постійного моніторингу виконання закону у сфері захисту викривачів, проведення щорічного аналізу та перегляду державної політики у цій сфері?
49. Протягом якого строку посадовою особою (органом), яка (який) організовує проведення спеціальної перевірки надається можливість претенденту на посаду надати письмове пояснення у разі встановлення за результатами спеціальної перевірки факту розбіжностей у поданих претендентом на посаду автобіографії та/або декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за минулий рік?
50. У який строк проводиться спеціальна перевірка за письмовою згодою особи, яка претендує на зайняття посади?
51. Яким державним органом проводиться спеціальна перевірка відповідно до Закону України “Про запобігання корупції” щодо відомостей про притягнення особи до кримінальної відповідальності, наявності судимості, її зняття, погашення?
52. До якого числа наступного за звітним року суб’єкти декларування зобов’язані подавати декларацію за минулий рік?
53. Хто затверджує перелік посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків? 54. Яке право надається особі, уповноваженій на виконання функцій

держави або місцевого самоврядування, у випадку наявності у неї сумнівів щодо можливості одержання нею подарунка?

55. За сукупності яких умов конфлікт інтересів врегульовується шляхом усунення особи від виконання завдання, вчинення дій, прийняття рішення чи участі в його ухваленні?

56. На який орган Законом України “Про запобігання корупції” покладено повноваження щодо ведення Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов’язані з корупцією правопорушення?

57. У яких з наведених державних органів утворюються (визначаються) уповноважені підрозділи (уповноважені особи) з питань запобігання та виявлення корупції?

58. Коли починається відлік строку для проведення спеціальної перевірки відповідно до Закону України “Про запобігання корупції”?

59. Шляхом виконання якого акта (документа) реалізується Антикорупційна стратегія?

60. В чий інтересах зобов’язані діяти особи, уповноважені на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, представляючи державу чи територіальну громаду?

61. Яка з наведених вимог не є складовою правил щодо політичної нейтральності осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, при виконанні своїх службових повноважень?

VI. Шкала оцінювання

Шкала оцінювання знань здобувачів освіти з освітніх компонентів, де формою контролю є залік

Оцінковий бал	Лінгвістична оцінка
90–100	Зараховано
82–89	
75–81	
67–74	
60–66	
1–59	Незараховано (необхідне перескладання)

Критерії оцінювання практичних занять,

20 балів

Бали	Критерії оцінки систематичності та Активності роботи на семінарських заняттях здобувачів	Оцінка за шкалою ECTS
20-16	Здобувач має середній бал успішності не менше „20” за відповіді та виступи на семінарських заняттях, за результатами виконання експрес контролю (тестові завдання, опитування), тощо; та активність при обговоренні питань, що винесені на семінарські заняття.	Відмінне виконання
15-13	Здобувач має середній бал успішності не менше „14” за відповіді та виступи на семінарських заняттях, за результатами виконання експрес контролю (тестові завдання, опитування), тощо; та активність при обговоренні питань, що винесені на семінарські заняття, складає не менше 0% від загальної кількості семінарських питань	Добре
12-5	Здобувач має середній бал успішності менше „10” за відповіді та виступи на семінарських заняттях, за результатами виконання експрес контролю (тестові завдання, опитування), тощо; та активність при обговоренні питань, що винесені на семінарські заняття, складає менше 30% Від загальної кількості семінарських питань;	Задовільно
4,-0	Здобувач не володіє питаннями семінару , не може відповісти на питання викладача та тестові завдання.	Незадовільно

Контрольна робота

може проводитись усно або письмово за вибором викладача у формі відповідей на теоретичні питання або розв'язання практичних завдань, виконання тестів, тощо. При виконанні модульних завдань оцінюванню підлягають теоретичні знання та практичні навички, яких набули студенти після опанування певного модуля. Критеріями оцінки правильності виконання модульних контрольних завдань (чи усної відповіді на теоретичні питання) є:

Бали	Критерії оцінки знань здобувачів виявлених під час проведення контролю	Оцінка за шкалою ECTS
10-8	Здобувач в процесі усної (письмової) відповіді дає правильні відповіді на всі поставлені запитання, виявляє високий рівень знань теоретичного та нормативного матеріалу. Викладає свою відповідь системно та логічно, упевнено і правильно аргументує власну позицію, робить висновки, тощо; або відповідає на тестові завдання з використанням комп'ютерної техніки на відповідну кількість	Відмінне виконання
7,9-7	Здобувач має належний рівень знань теоретичного та нормативного матеріалу, на поставлені запитання відповідає, переважно, правильні, однак допускає певні неточності у визначеннях правових категорій, не завжди належно (коректно) аргументує відповідь або правильно відповідає лише на половину поставлених запитань, тощо; або відповідає на тестові завдання з Використанням комп'ютерної техніки на відповідну кількість балів	Добре
6-4	Здобувач має задовільний рівень знань теоретичного та нормативного матеріалу, на поставлені запитання відповідає, але не на всі, допускає певні неточності у визначеннях правових категорій, не завжди належно (коректно) аргументує або правильно дає відповідь на 1/3 (одну третину) поставлених запитань, тощо. Або відповідає на тестові завдання з використанням комп'ютерної техніки на відповідну кількість балів	Задовільно

5,-0	Здобувач дає неправильні відповіді на поставлені запитання, виявляє неналежний рівень знань теоретичного та нормативного матеріалу, неспроможний послідовно і правильно аргументувати свою відповідь або взагалі не зможе відповісти на Поставлені запитання, тощо.	Незадовільно
-------------	---	---------------------

БАЛИ ЗАРАХУВАННЯ ФОРМАЛЬНОЇ, НЕФОРМАЛЬНОЇ ТА ІНФОРМАЛЬНОЇ ОСВІТИ

Види студентської наукової та практичної активності	Кількість балів
Публікація наукової статті в періодичному виданні студентських наукових праць	10
Виступ на Міжнародній, Всеукраїнській студентській науково-практичній конференції з публікацією тез доповіді	5
Участь у II етапі Всеукраїнського конкурсу студентських олімпіад	до 20
Участь у II етапі Всеукраїнського конкурсу наукових робіт	до 20
Участь у всеукраїнських та міжнародних змаганнях MootCourt	до 20
Участь у роботі юридичної клініки “AdASTRA” згідно реєстру клініцистів.	до 10
Участь у правопросвітніх заходах організованих громадськими організаціями в межах національних та міжнародних грантів.	до 5
Проходження курсів, тренінгів, воркшопів та інших видів неформальної освіти в межах тематики освітнього компонента	до 10

VI. РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

1. Науково-практичний коментар до Закону України «Про запобігання корупції» / Наук. ред. Хавронюк М.І. – К.: Ваіте, 2018.–472с. https://pravo.org.ua/img/books/files/1523446135commentary_corruption.pdf.
2. Мельник М.І. Корупція – корозія влади (соціальна сутність, тенденції та наслідки, заходи протидії) : монографія. – К.: Юридична думка, 2004. – 400 с.

3. Мельник М.І. Корупція: сутність, поняття, заходи протидії. – К.: Атіка, 2001. – 304с.
4. Корупційні ризики в публічній службі: компаративно-правовий аналіз досвіду країн східної та західної традицій права» : тези доповідей регіонального науково-практичного круглого столу /За аг.ред. Т.О. Коломоєць. – м. Запоріжжя, 28-29 березня 2018 р. – 244с.
5. Невмержицький Є. В. Корупція в Україні: причини, механізми протидії. – К.: КНТ, 2008.– 368с.
6. Школик А.М. Порівняльне адміністративне право Львів: ЗУКЦ, 2007. – 308с.
7. Янюк Н. Конфлікт інтересів як причина корупції на публічній службі: правові засоби запобігання і протидії // Вісник Львівського університету. Серія юридична. – 2012. Випуск 55. – С.139-146.
8. Янюк Н. Окремі проблеми провадження щодо адміністративних правопорушень, пов'язаних з корупцією Проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні: матеріали XXIV звітної науково-практичної конференції (7-8 лютого 2018 р.) : у 2 ч. Ч. 2. – Львів: Юридичний факультет Львівського національного університету ім. Івана Франка, 2018. https://law.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/02/konf_2018_2.pdf

Інтернет ресурси

1. Офіційний вебпортал Парламенту України. Законодавство України. URL:<https://zakon.rada.gov.ua/laws>
2. www.kmu.gov.ua - Офіційний сайт Кабінету Міністрів України.
3. <https://minjust.gov.ua> - Офіційний сайт Міністерства юстиції.
4. www.studrada.com.ua – Центральний юридичний портал України.
5. www.ukr-pravo.at.ua – Правовий портал.
6. www.jurconsult.net.ua – Всеукраїнський юридичний портал.